

*Лоп. отделе*

**ГЛАВНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО НАДЗОРА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Крымова, д.12, Ульяновск, 432071, тел./факс (8422) 44-68-70; E-mail: nadzor73@ulgov.ru, http://nadzor73.ulregion.ru  
ОКПО 87810868, ОГРН 1137325000064, ИНН/КПП 7325118223/732501001

09.04.2014 № 73-ИОГВ-13/04/6994

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 484/14**  
по делу об административном правонарушении

г. Ульяновск

26 июня 2014 года

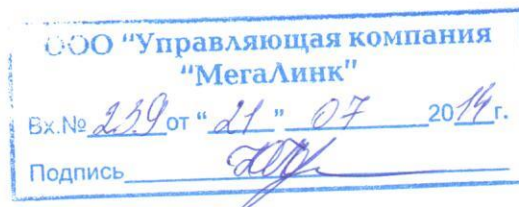
заместитель руководителя Главной инспекции - начальник Управления  
регионального государственного жилищного надзора Главной государственной  
инспекции регионального надзора Ульяновской области  
Картузова Татьяна Владимировна

**РАССМОТРЕВ:** протокол об административном правонарушении  
№ Т-627 от 29.05.2014 по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях и дополнительные материалы,  
составленные при проверке многоквартирного дома № 30 по пр-ту Ленинского  
Комсомола в г. Ульяновске, в отношении **общества с ограниченной  
ответственностью «Управляющая компания «МегаЛинк»** (далее – **ООО  
«УК МегаЛинк»**), расположенного по адресу: 432072, г. Ульяновск, пр-т  
Туполева, д. 7, ИНН: 7328069662, ОГРН: 1127328003362

при участии в заседании: Спирина Р.Ф. (доверенность, паспорт)

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проверки, проведённой 27.05.2014 главным специалистом-  
экспертом отдела надзора за содержанием, использованием жилищного фонда  
Управления регионального государственного жилищного надзора Главной  
государственной инспекции регионального надзора Ульяновской области, на  
основании распоряжения заместителя руководителя Главной инспекции -  
начальника Управления регионального государственного жилищного надзора  
Главной государственной инспекции регионального надзора Ульяновской  
области от 21.05.2014 № 001274/Т-627 о проведении внеплановой выездной  
проверки юридического лица, по адресу: г. Ульяновск, пр-т Ленинского  
Комсомола, д. 30, выявлено:





- неудовлетворительное состояние кровельного покрытия над кв. № 15 (частичное наличие просветов, недостаточный напуск листов профиля друг на друга),

чем нарушаются следующие нормы законодательства: абз.1, 2, 3 п. 4.6.1.1, п. 4.6.1.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170.

Согласно договору управления многоквартирным домом от 01.02.2013 вышеуказанный многоквартирный жилой дом находится в управлении ООО «УК МегаЛинк». Управляющая компания принимает полномочия по управлению домом в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Предметом договора является управление многоквартирным домом, направленное на обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания в нем собственников, надлежащее содержание и текущий ремонт общего имущества дома в объёме собранных денежных средств с собственников жилых помещений, а также направленное на предоставление коммунальных и иных услуг собственникам, проживающим в многоквартирном доме.

Кроме того, по договору управляющая компания по заданию собственника за плату обязуется оказывать услуги по управлению общим имуществом многоквартирного дома.

В соответствии с ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Согласно п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надёжности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Согласно абз. 1, 2, 3 п. 4.6.1.1 Правил Госстроя организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить:

исправное состояние конструкций чердачного помещения, кровли и системы водоотвода;

защиту от увлажнения конструкций от протечек кровли или инженерного оборудования.

Согласно п. 4.6.1.2 Правил Госстроя следует устранять, не допуская дальнейшего развития, деформации в кровельных несущих конструкциях:



деревянных (нарушения соединений между элементами, разрушение гидроизоляции мауэрлатов, загнивание и прогиб стропильных ног, обрешетки и др. элементов); железобетонных (разрушение защитного слоя бетона, коррозия арматуры, прогибы и трещины, выбоины в плитах и др.); в кровлях из листовой стали (ослабление гребней и фальцев, пробоины и свищи, коррозия, разрушение окрасочного или защитного слоя); в кровлях из асбестоцементных плиток, листов черепицы и других штучных материалов (повреждения и смещения отдельных элементов, недостаточный напуск друг на друга и ослабление крепления элементов кровель к обрешетке); в кровлях из рулонных материалов (отслоение от основания, разрывы и пробоины, местные просадки, расслоение в швах и между полотнищами, вздутия, растрескивание покровного и защитного слоев); мастичных (отслоение, разрушение мастичного слоя).

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель юридического лица ООО «УК МегаЛинк» пояснила, что бывший детский сад переделали в жилой дом, в управлении ООО «УК МегаЛинк» вышеуказанный дом находится с 01.02.2013, ремонт кровли производился в 2012 году, в 2013 году заявок о протечке кровли не поступало, в 2014 году поступило 1 обращение – при проведении обследования было установлено, что ремонт кровли произведен некачественно (по периметру крыши имеются дырки от гвоздей), жителям МКД было предложено на общем собрании принять решение о ремонте кровле, но решения не было принято. 18.06.2014 управляющей организацией был составлен акт об отсутствии свежих следов протечки.

В материалы дела предоставлены документы: акт приема-передачи многоквартирного дома по адресу : пр-т Ленинского Комсомола, д. 30, акт общего осмотра здания, акт весеннего осмотра здания от 09.04.2014, акты приема в эксплуатацию рабочей комиссией законченных ремонт элементов жилого здания, акт от 18.06.2014, журнал учета заявок на ремонт кровли, козырьков.

Изучив материалы дела, предоставленные документы, заслушав пояснения представителя юридического лица, административный орган пришёл к выводу о том, что наличие события административного правонарушения подтверждается актом проверки № Т-627 от 27.05.2014, протоколом об административном правонарушении № Т-627 от 29.05.2014, другими материалами дела.

Субъектом данного нарушения является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту общего имущества в указанном многоквартирном доме. Данные функции исполняет ООО «УК МегаЛинк».

Таким образом, в действиях ООО «УК МегаЛинк» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ - нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Учитывая то, что ООО «УК МегаЛинк» приняты меры для устранения нарушения в сроки, установленные в предписании, а также то, что правонарушение само по себе не содержит каких-либо угроз для личности,



общества, государства заместитель руководителя - начальник Управления регионального государственного жилищного надзора Главной государственной инспекции регионального надзора Ульяновской области считает возможным применить положения ст. 2.9 КоАП РФ, в соответствии с которой, при малозначительности совершённого административного правонарушения, лицо может быть освобождено от административной ответственности. Цель административного воздействия достигнута, правонарушение устранено.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 09.04.2003 №116-0, при рассмотрении административного дела, уполномоченный орган, рассматривающий данное дело, избирает в отношении правонарушителя меру наказания с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины и других, смягчающих или отягчающих ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4, ст. 2.9 КоАП РФ при прекращении производства по делу за малозначительностью установлено, что предупредительная цель административного производства достигнута: правонарушитель осознал противоправность совершённых нарушений,

На основании изложенного и руководствуясь ст. 2.9, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный орган

#### ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «МегаЛинк»** за малозначительностью и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу или в суд.

Постановление вступило в законную силу « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Заместитель руководителя Главной инспекции  
начальник Управления регионального  
государственного жилищного надзора  
Главной государственной инспекции  
регионального надзора Ульяновской области



Т.В.Картузова

Постановление вручено, отправлено « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
подпись \_\_\_\_\_